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**Etika jako věda**

Etika vznikla v antickém Řecku, a to jako součást filozofie.

Původ slova je z řeckého éthos = zvyk, obyčej, charakter,….životní styl (oblékání, charakter obydlí….). Později se zabývala přemýšlením o tom, co je správné, dobré.

**Předmětem** etiky je morálka. Etika stanovuje, co je žádoucí z hlediska dobra a spravedlnosti. Morálka- soubor představ v určité společnosti a době o tom, jaké chování a myšlení je dobré = jaké má být.

Dobro- vše prospěšné a hodnotné, nejvyšší mravní ideál, protikladem je zlo, to, co škodí. Mrav- obvyklé vzorce chování členů dané společnosti.

Mrav označuje to, jak se členové dané společnosti obvykle chovají, morálka jsou jejich společné představy o tom, jak by se měli chovat a etika teoreticky vykládá tyto morální představy. Morálka a mrav existují v každé společnosti, ale liší se v představách, co je morálně dobré.

Podle **Aristotela** nejvyšší ctností člověka je rozvíjet to nejvyšší, co mu jako člověku bylo dáno, tedy rozum. Rozumové rozjímání (filozofie) činí člověka blaženým, což je cílem každého člověka.

„*Rozjímání, filozofie, poskytuje slasti podivuhodné čistoty a vytrvalosti.“*

Rozumný člověk je uměřený, střídmý, zachovává míru. Ctnosti člověka leží uprostřed krajností.

lakota hospodárnost a štědrost rozhazovačnost

zbabělost statečnost zbrklost svárlivost přátelství lichotky

**Arno Anzenbacher** v knize „Úvod do etiky“ formuluje intuitivní verzi etiky (předporozumění) a pak se snaží budovat etické systémy a s intuitivní verzí je srovnávat. Zatímco však neshoda mezi etickým systémem a "intuicí" vede autora k zavržení etického systému.

Tradičně se k etice vážou nejznámější pojmy jako existence dobra, možnost poznání dobra (svědomí), možnost konat dobro (svobodná vůle) a povinnost konat dobro.

Pro zamyšlení si prostudujte text z internetového komentáře knihy.

# Existence dobra

V běžném životě každý člověk nějakou etiku používá, i kdyby to mělo být jen pravidlo: "Dělej si, co chceš." Jednání lidí i svoje vlastní klasifikujeme jako dobré nebo špatné, podlé nebo vznešené. Každý pokus nějak definovat dobro vede k otázce, jestli je tahle definice ta pravá. Jako bychom měli k dispozici černou skříňku, která nám odpoví na otázku: "Je tohle dobro?". Platónsky pohlíženo: existovala idea dobra, kterou sice nejsme schopni slovy vyjádřit, ani ji třeba nemáme přímo před očima, přesto jí ale nějak tušíme. "Iluze skoro viděného" (narozdíl od "iluze nikdy neviděného" a "iluze viděného"). Nejsme třeba schopni přesně říci, co dobro je, ale jsme schopni o konkrétní teorii rozhodnout, zda je dobrá. Cítíme, že si nemůžeme dobro svévolně předefinovat tak, jak by se nám zlíbilo. Cítíme, že dobro lze spíše hledat, než vymýšlet.

# Možnost poznání dobra (svědomí)

Předpokládáme, že každý má nějaké ponětí o tom, co je dobro a zlo a že dobro se má konat a zlo se konat nemá, ovšem ne proto, že by nám to přinášelo nějaké výhody, ale pro dobro samo.

Kolem pojmu svědomí vznikají zcela zbytečné spory. Jejich příčinou je jakési jeho zbožšťování. Existence svědomí se tak stává jakýmsi "důkazem" duchovna (případně nějaké specifické "morální vrstvy") v člověku a tedy existence duchovna vůbec. Pokud za etické označíme jednání podle svědomí, pak se musíme vypořádat s problémy "bludného svědomí". Přitom ale nevidíme důvod, proč svědomí považovat za něco víc než podmíněný reflex, který se z větší části naučíme v dětství a v dospělosti už s ním těžko co naděláme a který spíše než důkazem duchovna, je produktem kulturní evoluce. K tomu ještě nějaké vrozené zábrany, které máme společné s mnoha jinými sociálně žijícími živočichy.

# Možnost konat dobro (svobodná vůle)

Při posuzování jednání člověka předpokládáme, že je "pánem svých činů". Mohl rozhodnout i jinak. Pokud nás někdo trefí kamenem, nepřičítáme vinu kameni, ale člověku, který jej hodil. Předpokládáme u člověka "svobodnou vůli" a to je předmětem největších sporů.

Na jedné straně je tu tendence vyzdvihnout člověka z říše zvířat do říše "duchovních" bytostí a jak uvidíme tak také snaha držet se této tradiční morálky.

Na druhé straně v přírodě kolem sebe poznáváme neměnné a "přísné" zákony, které pro nějakou svobodnou vůli nedávají prostor. To se zpravidla řeší tak, že člověka rozdělíme na hmotnou (deterministickou) část a duši, čili nehmotnou a tedy přírodními zákony nedotčenou část. Musí se vyřešit, jak tělo s duší komunikuje.

Nějak definitivně tento spor vyřešit asi nepůjde. Ale z uvedeného a z faktu, že vůle není vědomá se mi zdá poctivější přijmout, že lidská vůle nejspíš svobodná není (přinejmenším není tak svobodná, jak bychom chtěli pro účely etiky). To má ovšem pro etiku dalekosáhlé důsledky. Dokonce to mnoho lidí formuluje tak, že bez předpokladu svobodné vůle není vůbec etika možná, takže existence etického uvažování je současně důkazem svobodné vůle.

Na druhou stranu ale vidíme, že zcela svobodná naše vůle není už z důvodů, že se neřídíme vždy etikou (že i křesťané hřeší). Jiný příklad je mučení. Zajatec, který je cenný tím, že zná nějakou důležitou informaci má velmi silnou motivaci svým mučitelům nic neprozradit. Pak by jednak přestal mít pro své věznitele hodnotu a také by tím samozřejmě uškodil svým přátelům. Přesto ale podlehne své bolesti. **Povinnost konat dobro**

Člověk nejen dobro konat může, ale i má. Popper dokonce (vtipně) definuje dobro jako to, co bychom měli činit. Pokud někdo činí zlo, je to něco jiného, než když třeba špatně hraje na housle. V našich očích takový zlo-děj klesá, ztrácí na lidskosti a kdoví, co ještě.